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В статье проводится анализ системы мониторинга объектов особо охраняемых природных территорий на примере сложносоставного (сложноустроенного) субъекта Российской Федерации – Тюменской области. Рассматриваются особенности и основные проблемы управления объектами исследуемых особо охраняемых природных территорий.
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Одной из особенностей Российской Федерации является наличие масштабных площадей природных территорий, подлежащих особой охране. Тюменская область как сложносоставной (сложноустроенный) субъект РФ с учётом Ханты-Мансийского (ХМАО) и Ямало-Ненецкого (ЯНАО) автономных округов включает в себя более 130 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального, регионального и местного значений, которые занимают общую площадь 11 552 961,7 га, что составляет 8% от всей территории сложносоставного субъекта РФ (*табл. 1*) [1-3].

Таблица 1

**Сведения о распределении ООПТ в границах Тюменской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Наименование субъекта* | *Общая площадь, км2* | *Площадь ООПТ, км2* | *Доля ООПТ в земельном фонде, %* |
| ЯНАО | 750 300 | 78 965,2 | 10,5 % |
| ХМАО | 534 800 | 27 564,4 | 5,2 % |
| юг Тюменской области | 149 900 | 9 000 | 6,0 % |
| Итого | 1 435 000 | 115 529,6 | 8,1 % |

Сложившаяся система ООПТ Тюменской области уникальна, что обусловлено следующими региональными особенностями:

1) область представляет сложносоставной (сложноустроенный) субъект со сложной схемой управления территорией и финансирования (постановлением Конституционного суда РФ от 14.07.1997 подтвержден факт вхождения автономных округов в состав Тюменской области, но признаётся и равноправие этих субъектов);

2) обширная территория области расположена в 3 природных зонах (тундра, тайга, лесостепь) с разнообразным животным и растительным миром, ландшафтом, климатом и др. особенностями [4] и включает физико-географические комплексы, неповторимые в пространстве, расположенные в целостном контуре и существующие в единственном экземпляре;

3) удаленность и труднодоступность отдельных территорий региона, озерно-болотистая местность, суровые климатические условия с преобладанием низких температур, многолетнемёрзлые породы, тундрово-глеевые почвы с низким показателем естественного восстановления;

4) наличие крупнейших запасов нефти и газа (около 70% от годового объема добычи нефти в России приходится на ХМАО и ЯНАО, занимающие соответственно 1 и 2 места среди регионов России по запасам нефти, а ЯНАО – 1 место по добыче газа) [5];

5) ресурсно-сырьевой потенциал является современной моделью развития Крайнего Севера – масштабное освоение природных ресурсов приводит к многостороннему воздействию на природно-территориальные комплексы, включающему как загрязнение компонентов среды, так и геомеханическое воздействие на почвы и растительность, активизацию геокриологических процессов и т.д.;

6) насыщенность территории инженерными коммуникациями, которые определяют преобладание линейного типа нарушенности земель и изменение гидрологического режима; большой площадной охват территорий месторождений нефти и газа, загрязнение земель продуктами нефтегазодобычи, техническими растворами, захламление;

7) использование земель коренными малочисленными народами, ведущими традиционные виды промысла, сельскохозяйственное производство.

Данный перечень особенностей территории не является исчерпывающим, однако именно данные факторы оказывают непосредственное и существенное влияние на создание и функционирование объектов ООПТ.

Система объектов ООПТ характеризуется следующими особенностями:

1) в области сложилась достаточно устойчивая система ООПТ, что подтверждает незначительное изменение площади (1,5%) таких территорий за последние 5 лет (в сторону увеличения);

2) на исследуемой территории преобладают ООПТ регионального значения – 76% от общей площади ООПТ области (согласно последним данным, около 87% российских ООПТ имеют статус региональных, так как именно органы государственной власти субъекта имеют большие полномочия обеспечить сохранность уникальной экосистемы особо ценного природного комплекса, ландшафта в границах субъекта, однако законодательством не установлена чёткая система критериев разделения ООПТ на уровни по значению и на категории);

3) на территории области в настоящее время 9 ООПТ федерального значения (23,9% от общей площади ООПТ), из них 4 государственных природных заповедника, расположенных в автономных округах области, а также 5 государственных природных заказников;

4) несмотря на большое количество нормативно-правовых актов в области ООПТ, в т.ч. региональных, на сегодняшний день есть определенное количество пробелов в правовом регулировании таких отношений, что влечет нарушение и утрату уникальных свойств природных комплексов;

5) на территории ХМАО и ЯНАО исторически образованы территории традиционного природопользования, исключённые в настоящее время из категорий ООПТ и поэтому активно используемые для хозяйственного освоения, несмотря на то, что они зачастую расположены в границах ООПТ, являясь местом проживания малочисленных народов Севера и определяя их этническую уникальность;

6) водно-болотные угодья являются отдельной категорией ООПТ, установленной на уровне ХМАО и ЯНАО, однако их правовой режим допускает осуществление хозяйственной деятельности в их границах, что приводит к разрушению естественного ландшафта, изменению гидрологического режима и т.д.; в ХМАО образованы водно-болотные угодья международного значения – Нижнее Двуобье (один из участков – на территории ХМАО, два – в ЯНАО) и Верхнее Двуобье (в Октябрьском районе ХМАО), имеющие площадь 540 и 470 тыс. га соответственно (ввиду того, что в границах данных угодий допускается осуществление хозяйственной деятельности, территории подвержены загрязнению отходами, нарушению почвенного, растительного покрова, гидрологического режима. ЯНАО и ХМАО имеют большой потенциал для развития водно-болотных угодий, их перспективная площадь составляет 3 974 тыс. га).

7) ООПТ располагаются в границах не только категории земель особо охраняемых территорий и объектов, но и на землях населенных пунктов, лесного, водного фондов, сельскохозяйственного назначения, правовой режим которых не всегда позволяет обеспечивать их сохранность;

8) большое количество объектов ООПТ подвержены хозяйственной деятельности, в особенности – освоению углеводородных ресурсов, так как на практике действие Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» преобладает над действием законов, регулирующих отношения в области организации, охраны и использования ООПТ, охраны окружающей среды, экологической безопасности, а также нормативно-правовых актов, защищающих права коренных народов и ограничивающих хозяйственную деятельность в границах территорий традиционного природопользования.

На сегодняшний день система ООПТ Тюменской области функционирует в условиях постоянно нарастающей интенсивной хозяйственной деятельности, включающей:

1. строительство транспортных и энергетических объектов;
2. проведение геологоразведочных работ;
3. увеличение площади промышленной разведки полезных ископаемых;
4. развитие инфраструктуры горнодобывающего, нефтегазового и энергетического промышленных комплексов;
5. развитие агропромышленного комплекса, лесного хозяйства;
6. несанкционированное размещение отходов;
7. недостаточное регулирование охоты, рыбалки, сбора дикоросов.

Причиной выше перечисленного, как правило, является некачественное проведение мониторинга и контроля объектов ООПТ вплоть до их полного отсутствия. В связи с этим возникает необходимость разработки алгоритма мониторинга объектов ООПТ, который будет включать в себя функции по своевременному проведению работ по выявлению изменений состояния объектов ООПТ, а также по оценке негативных последствий, вызванных, в том числе, антропогенной деятельностью человека.

Система комплексных периодических наблюдений за компонентами природной среды, которая осуществляется уполномоченными органами государственной власти, обеспечивающими функционирование наблюдательных сетей и информационных ресурсов, входит в понятие экологического мониторинга.

В нормативно-правовых актах федерального уровня отсутствует понятие мониторинга ООПТ. В целях нашего исследования дадим определение мониторингу ООПТ как многоцелевой комплексной информационной системе регулярных наблюдений за особо охраняемыми природными территориями, состоянием природной среды и природными процессами на них, а также оценки и прогнозирования экологической ситуации в пределах указанных территорий с учетом региональных особенностей [6].

Также необходимо отметить, что в документах федерального уровня не закреплены показатели, характеризующие состояние объектов ООПТ и подлежащие в обязательном порядке наблюдению при проведении мониторинга, не регламентируется состав работ, их очерёдность и периодичность. Причиной этому, на наш взгляд, является отсутствие методики, которая регулирует порядок осуществления и содержит требования к проведению работ по мониторингу ООПТ.

В соответствии с положением о государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды), принятом в 2013 г., наблюдательные сети и информационные ресурсы указанного мониторинга включают подсистемы мониторинга, находящиеся в ведении соответствующих органов государственной власти [7, 8].

Таким образом, здесь также не выделен мониторинг ООПТ в качестве самостоятельной подсистемы. Информация о состоянии ООПТ может содержаться во всех подсистемах, представленных в *табл. 2*.

Таблица 2

**Компоненты государственного экологического мониторинга Российской Федерации**

|  |  |
| --- | --- |
| *Подсистемы госэкомониторинга* | *Уполномоченный орган* |
| Мониторинг:- состояния и загрязнения окружающей среды;- воздуха;- внутренних морских вод и территориального моря;- экономической зоны;- континентального шельфа;- радиационной обстановки;- уникальной экологической системы озера Байкал; | Росгидромет |
| Мониторинг земель (за исключением земель сельскохозяйственного назначения) | Росреестр |
| Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения | Минсельхоз России |
| Мониторинг объектов животного мира и охотничьих ресурсов и среды их обитания | Минприроды России |
| Мониторинг лесов (лесопатологический мониторинг) | Рослесхоз |
| Мониторинг состояния недр | Роснедра |
| Мониторинг водных объектов | Росводресурсы с участием Росгидромета и Роснедр, органов исполнительной власти субъектов РФ |
| Мониторинга водных биологических ресурсов | Росрыболовство |

Для каждой подсистемы мониторинга разработана своя нормативно-правовая база, мониторинг каждой природной среды (воздуха, водных, лесных, земельных ресурсов и т. д.) осуществляется в соответствии с разработанной методикой для данной подсистемы.

Рассматривая систему мониторинга на региональном уровне, необходимо отметить, что мониторинг ООПТ проводится в соответствии с программой, принятой на уровне субъекта Российской Федерации. В разработке региональной программы мониторинга могут участвовать органы региональной власти, органы местного самоуправления, общественные организации, научно-исследовательские институты.

На основании проанализированных региональных программ в области мониторинга ООПТ нами выделены следующие объекты мониторинга в границах ценных природных ландшафтов (*рис. 1*).

*Рис. 1.* **Объекты мониторинга в границах ООПТ**

Наблюдательные сети мониторинга объектов ООПТ регионального значения могут стать базисом в развитии системы государственного экологического мониторинга. Региональная информационная система мониторинга ООПТ позволит принимать взвешенные управленческие решения, контролировать состояние ООПТ регионального значения. Но не менее острым и открытым остается вопрос разграничения полномочий по подведомственности каждого объекта мониторинга, указанного на рис. 1.

На *рис. 2-4* представлены структуры органов региональной власти, уполномоченных на проведение мониторинга отдельных компонентов ООПТ.

Подведомственные организации

Государственное казенное учреждение «Служба по охране, контролю и регулированию использования биоресурсов ЯНАО»

Окружное автономное учреждение «Леса Ямала»

*Рис. 2.* **Структура органов региональной власти, уполномоченных на проведение мониторинга отдельных компонентов ООПТ в ЯНАО**

Подведомственные организации

Бюджетные учреждения автономного округа:

– «Природный парк «Кондинские озера»;

– «Природный парк «Сибирские Увалы»;

– «Объединенная дирекция особо охраняемых природных территорий», в оперативном управлении которого находятся заказники регионального значения

*Рис. 3.* **Структура органов региональной власти, уполномоченных на проведение мониторинга отдельных компонентов ООПТ в ХМАО**

ФГБУ «Тюменский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»

Государственное предприятие Тюменской области «КОМТЕХ»

Подведомственные организации

*Рис. 4.* **Структура органов региональной власти, уполномоченных на проведение мониторинга отдельных компонентов ООПТ юга Тюменской области**

Указанные департаменты являются органами исполнительной власти регионального уровня, осуществляющими полномочия в области мониторинга объектов ООПТ регионального значения, а также образования, охраны и использования таких территорий. Функции по управлению объектами ООПТ возложены на бюджетные учреждения, которые непосредственно отслеживают состояние ценных экосистем. Однако отсутствие комплексности проведения наблюдений, а также взаимосогласованной деятельности структур, отслеживание ограниченного количества показателей приводит к ухудшению состояния объектов ООПТ, а также низкой эффективности управления данными территориями.

**Выводы и предложения**

На сегодняшний день на территории Тюменской области отсутствует единый подход к проведению экологического мониторинга на территории объектов ООПТ, т. к. данный субъект Российской Федерации является сложносоставным (сложноустроенным), где у каждого автономного округа, входящего в его состав, существует своя или отсутствует совсем нормативно-правовая база, регламентирующая процесс проведения мониторинга.

Основным видом деятельности региона является нефте- и газодобывающая отрасль, все основные экономические и ресурсные возможности направлены на решение задач в рамках данной области. Нередким является тот случай, когда мониторинг объектов ООПТ, в границах которых проводят бурение или геологическую разведку нефти и газа, проводится некачественно или не проводится совсем.

Большая территория региона располагается на территории Крайнего Севера, в связи с чем также усложняется проведение восстановительных работ.

Немаловажной проблемой также является большое количество объектов ООПТ Тюменской области, расположенных в границах земель населённых пунктов, лесного, водного фонда, сельскохозяйственного назначения, в границах которых правовой режим не всегда может обеспечить сохранность данных территорий, что затрудняет управление данными объектами.

На основании вышесказанного считаем необходимым высказать следующие предложения:

1) назрела потребность разработки единой методики проведения мониторинга объектов ООПТ на примере Тюменской области, которая будет учитывать экономические, климатические и другие особенности региона;

2) в её развитие требуется разработка специального регламента по вопросам мониторинга объектов ООПТ Тюменской области, который будет содержать состав проведения работ, их периодичность, оцениваемые/регистрируемые параметры, методику наблюдения, а также ответственных исполнителей.
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